

Marking notes

Remarques pour la notation

Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2024

Swedish / Suédois / Sueco B

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

10 pages/páginas

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p>Command of the language is limited</p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Basic grammatical structures are used.</p> <p>Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p>Command of the language is generally effective.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p>Command of the language is effective and mostly accurate.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p>Command of the language is mostly accurate and very effective.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

Språk

Alla fel är inte lika allvarliga och examinatorerna ska ha detta i åtanke. En del fel påverkar budskapets innehörd avsevärt medan andra fel inte gör det. Vidare är vissa fel ett tecken på stora brister i språkbruket medan andra fel kanske bara är ett tecken på tillfälligt slarv.

SLARVFEL – misstag på alla svårighetsnivåer men de kan vara slumpvisa och tillfälliga – exempelvis böjer kandidaten oftast dåtidstempus korrekt, men glömmer ibland ”-de/-te” i slutet på verben.

FORMFEL – misstag förekommer oftare, särskilt i vissa strukturer – exempelvis böjs verb i dåtid ganska ofta korrekt men inte helt övertygande och det kan förekomma osäkerhet i grundläggande strukturer (t ex preteritum istället för perfekt).

LUCKOR – vissa strukturer är sällan korrekta eller förekommer inte alls – exempelvis kan dåtidstempus saknas helt där de bör förekomma.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to</p>

		deliver the message with little or no ambiguity.
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p> <p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Fråga 1

Du var på ett museum i helgen som du tyckte var helt fantastiskt. Din lärare harbett dig att berätta för dina klasskompisar om muséet. Skriv en text där du beskriver vad det är för ett museum, vilka utställningar du tyckte var speciellt intressanta och förklarar vad dina klasskompisar skulle kunna få ut av ett besök till muséet.

Mejl	Presentation	Recension
------	--------------	-----------

Criterion B:

Points to be covered:

- Tydligt fokus på muséet och information om vad det är för ett museum. Detaljer om vilka utställningar som var speciellt intressanta.
- Utvecklad förklaring om vad klasskompisarna skulle kunna få ut av ett besök till muséet.
- Idéerna skall vara relevanta.
- Tydlig utveckling av idéer och tankar runt ämnet.
- Idéerna skall vara effektivt organiserade.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Presentation	En muntlig presentation om besöket passar eftersom den kan engagera och motivera publiken. Möjligheter till att skapa kontakt med eleverna och att använda retoriska språkmedel.
Generally appropriate	Recension	Denna texttyp skulle kunna fungera i en skoltidning till exempel. Den skulle kunna ge möjligheter till ett mer kreativt och engagerande språk som skulle kunna locka eleverna till muséet.
Generally inappropriate	Mejl	Mejl är inte effektivt då det rör sig om att nå en större grupp unga mäniskor i en utvald klass/skola.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the stated task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Informellt eller halvformellt register.
- Avslappnad och ledig ton. Kanske några humoristiska inslag men utan slang.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Fråga 2

Du har upptäckt att många parker och lekplatser i din stad är nedskräpade. Du känner dig upprörd och vill göra något åt detta. Du har bestämt dig för att kontakta kommunen för att belysa detta problem. Skriv en text till kommunen där du förklarar hur situationen kan lösas och ger förslag till hur problemet kan förebyggas i framtiden.

Blogg	Förslag	<u>Mejl</u>
-------	---------	-------------

Criterion B:

Points to be covered:

- Beskrivning av situationen och hur skribenten känner inför detta problem.
- Information om vad som kan göras åt problemet.
- Ge förslag på hur man kan hålla staden fortsatt ren i framtiden.
- Idéerna skall vara relevanta.
- Tydlig utveckling av idéer och tankar runt ämnet.
- Idéerna skall vara effektivt organiserade.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Förslag	Ett förslag passar då det är riktat till en myndighet och texten bör vara formell och tydlig.
Generally appropriate	Mejl	Mejl passar bra eftersom ämnet och tonen kan vara formell men även halvformell. Mejl kan riktas till en eller flera personer som är kopplade till kommunen.
Generally inappropriate	Blogg	En blogg är ofta allmän och informell och riktas till en större läskrets. Tonen i en blogg är ofta familjär och passar inte att riktas till kommunalråd.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the stated task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Formellt register.
- Allvarlig och korrekt. Känsla av starkt engagemang.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Fråga 3

Du och en kompis planerar att resa runt i Europa i sommar. Eftersom det kommer att bli dyrt måste ni försöka få ihop pengar till resan. Du funderar på olika alternativ för att lösa penningproblemet. Du skriver en text där du reflekterar över hur ni skulle kunna få ihop pengarna och förklarar varför detta är en bra lösning.

Blogg	Dagbok	Presentation
-------	--------	--------------

Criterion B:

Points to be covered:

- Kortfattad men tydlig information om vart de ska resa och varför det kommer att bli dyrt.
- Tydlig information om hur pengarna skall kunna tjänas in.
- Utvecklad beskrivning om alla detaljer kopplade till idén.
- Övertygande förklaring till varför detta är en bra idé.
- Idéerna skall vara relevanta.
- Tydlig utveckling av idéer och tankar runt ämnet.
- Idéerna skall vara effektivt organiserade.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Dagbok	Dagbok passar bra eftersom eleven kan uttrycka sina funderingar och tankar om problemet. Den är riktad till sig själv.
Generally appropriate	Blogg	Fungerar bra eftersom en blogg kan också vara reflektiv och uttrycka egna tankar och funderingar även om andra speciellt utvalda kan ta del av dem. Om bloggaren vänder sig till sin publik med idéer och förslag kan bloggen vara "appropriate" och inte bara "generally appropriate".
Generally inappropriate	Presentation	Denna texttyp passar inte till syftet eller målgruppen.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the stated task, the "generally appropriate" text type can be considered "appropriate", and the "generally inappropriate" text type can be considered "generally appropriate".

Register and tone:

- Informellt register med mild slang.
- Ledig och familjär ton.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Blogginlägg/Blogg

- lockande rubrik och bloggarens namn
- berättas i första person (jag eller vi)
- medvetenhet om läsarna, t.ex. genom direkt tilltal
- rundar av inlägget (inbjuder till kommentarer, drar slutsatser osv.)

Presentation

- fångar publiken i början och lämnar ett starkt intryck i slutet
- tilltalar publiken och riktar sig till den genomgående, t.ex. genom att använda "vi" och "ni" osv.
- retoriska grepp som retoriska frågor, upprepning osv.

Förslag

- passande rubrik som sammanfattar ämnet
- vilken myndighet skriver förslagslämnare till?
- tydlig inledning och avslutning
- tydlig struktur med rubriker, korta tydliga stycken, punktlistor, numrering etc.
- vem som skriver förslaget måste framgå

Mejl

- ämnesrad
- riktar sig tydligt till en eller flera personer
- passande hälsnings- och avslutningsfras
- mejlskrivarens namn

Dagbok (privat)

- datum
- berättas i första person
- avrundning, t.ex. "Det var allt för idag"
- innehåller inte övertydliga förklaringar (t.ex. "Jag träffade Alicia, min bästa vän") om det är en personlig dagbok. Några förklaringar kan accepteras om dagboken är offentlig.

Recension

- engagerande rubrik
- recensentens namn
- kort inledning och tydlig avslutning
- balans mellan objektiv information och subjektiva åsikter